

Protokół z posiedzenia Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków w Łodzi

W dniu **5 czerwca 2007 r.**, w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 99, 90-425 Łódź, odbyło się posiedzenie konsultacyjne członków Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków w składzie:

dr hab. inż. arch. Weronika Wiśniewska
prof. dr hab. Leszek Kajzer
prof. dr hab. inż. arch. Krzysztof Pawłowski
dr inż. arch. Jan Salm
prof. dr hab. Krzysztof Stefański
dr Grażyna Ojrzyńska

Celem spotkania było omówienie zagadnień związanych z propozycją przekształceń zabytkowego zespołu przemysłowego dawnej wykończalni scheiblerowskiej usytuowanej przy ul. Tymienieckiego 3/7 i zespołu Nowej Tkalni przy ul. Kilińskiego 187 w Łodzi, całość w granicach ulic Tymienieckiego, Kilińskiego, Milionowej (rejestr zabytków nr A/44 (wpis obszarowy) oraz indywidualny wpis do rejestru zabytków budynku elektrowni nr A/22), adaptacją i rozbudową założenia do nowej funkcji mieszkalno- usługowej. Przedstawione przez inwestora MNE Investment Sp. z o.o. propozycje stanowią załącznik do pisma Wydziału Urbanistyki i Architektury UMŁ z dn. 28 maja 2007 r. w sprawie ustalenia wytycznych konserwatorskich dla warunków zabudowy dla ww. inwestycji.

Przedmiotem analizy jest opracowanie: Łódź – Posiadło Bielnikowo-Maglowe. Koncepcja architektoniczno-przestrzenna. wyk. APA Kuryłowicz & Associates, kwiecień 2007.

Po zapoznaniu się z koncepcją projektową przygotowaną przez prof. Stefana Kuryłowicza dla opisanego terenu w kontekście poparcia dla niej władz miasta, ustalono co następuje:

Rada stwierdza brak spójności między opracowaniem wytycznych konserwatorskich wykonanych przez p. Hanną Jung-Migdalską a koncepcją architektoniczno-urbanistyczną przewidującą, między innymi intensywną, wysoką zabudowę.

Na temat planowanej inwestycji powinny się wypowiedzieć wszystkie lokalne środowiska naukowe, oddziały SHS, ŁTN, oraz stowarzyszenia SARP i TUP.

Na podstawie przedstawionej koncepcji projektowej oraz wstępnych wyników prac badawczych członkowie Rady zgłosili przedstawione poniżej postulaty i uwagi.

Winny być one podstawą stanowiska WKZ i jego uwag zawartych w postanowieniu odnoszącym się do projektu decyzji o warunkach zabudowy.

1. Rada uważa, iż konieczne jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całości zespołu posiadłości wodno-fabrycznych Scheiblera- Grohmana, który dostarczyłby narzędzi niezbędnych do prowadzenia polityki przestrzennej zgodnej z wytycznymi konserwatorskimi.
2. Planowane przekształcenia zespołu należy rozpatrywać kompleksowo w szerszym kontekście urbanistycznym tej części miasta. Należy przeprowadzić prace badawcze i studialne, których wyniki powinny zostać bezwzględnie wykorzystane w projekcie zagospodarowania ww. obszaru w celu wyeksponowania najcenniejszych elementów historycznych, urbanistycznych i architektonicznych założenia.
3. Należy przywrócić wygląd obiektów (zgodnie z projektami historycznymi dostępnymi w materiałach archiwalnych) według stanu sprzed przebudów wykonanych po 1945 r. i w oparciu o wyniki badań historycznych i architektonicznych. Doprecyzowanie wytycznych konserwatorskich, zdaniem Rady, może nastąpić po przedstawieniu pełnego opracowania „Oceny wartości kulturowych zespołu oraz poszczególnych obiektów kubaturowych i terenów je okalających”.
4. Kryterium nadrzędnym koncepcji projektowej powinno być spełnienie warunku wyeksponowania historycznej zabudowy przemysłowej. Niedopuszczalne jest lokalizowanie nowych obiektów proponowanej wysokości. w opracowaniu koncepcji i projektu planu należy uwzględnić analizy sylwet oraz wglądów z kluczowych punktów i osi widokowych.
5. Ze względu na wybitną wartość zespołu i skomplikowaną problematykę konserwatorską Rada postuluje przeprowadzenie w razie potrzeby, uzupełniających badań interdyscyplinarnych.

Tak sformułowane, ustalenia Rady, mają posłużyć Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w Łodzi do sformułowania wytycznych konserwatorskich dla w/w inwestycji.

Rada oczekuje, że pełny poprawiony materiał w postaci koncepcji uwzględniającej wyniki zakończonych badań zostanie jej przedstawiony do ponownego rozpatrzenia.

Protokół podpisali:

1. dr hab. inż. arch. Weronika Wiśniewska
2. prof. dr hab. Leszek Kajzer
3. dr Grażyna Ojrzyńska
4. prof. dr hab. inż. arch. Krzysztof Pawłowski
5. dr inż. arch. Jan Salm
6. prof. dr hab. Krzysztof Stefański